

第2回意見交換会(ワークショップ)意見一覧

配布資料 6

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足					
		大テーマ	中テーマ	小テーマ											
1. 鷺沼駅周辺の文化・交流・コミュニティ機能	①多世代の交流のためのスペース	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	②交流・コミュニティ機能	駅前オープンスペース	多様な人が集える、憩えるようなオープンスペース	異世代交流ができるオープンスペース(ベンチ、トイレの設置)		2	A						
						チョコットベンチ、花壇、トイレのある自由に人の集えるスペース		2	A						
						駅前に待ち合わせ場所 スペースの確保		2	A						
						駅前に憩うための公園があったらいい	駅が公園		1	B					
							いこいの場の公園の設置		1	B					
						駅前にイベントスペースがあったらいい	図書館の科学の本を使ってできるミニ実験スペース あったら楽しいと思う(イベントスペース)		2	A					
							街・商店街のイベントスペースを駅前に作って欲しい	屋外でゆったりできる場所も必要		1	B				
						交流・コミュニティのための施設	多様な世代が交流するためのスペース	高齢者、子供たちが安心して過ごせるスペースを作りたい	子どもの情操教育を兼ねて高齢者の生きがいづくりにもつながるように		2	A			
								駅ビルに子育てからシルバー××、保育所、エキナカ、デイサービス、エキナカ老人ホーム	全ての問題を包括して解決できる場に、鷺沼をしてほしい		2	A			
								子供と高齢者が気軽に触れ合える施設機能			2	A			
								雨や寒い日でも集える場所(タマブラのログハウスの様な)がほしい			1	A			
							音楽を通じた交流・コミュニティのための施設	学習 音楽練習スペース 10代若者向け	地元で10代の子どもに欲しい(保護者、学校の目の届くところに)			2	A		
		人の心と心をつなぐ場の提供が必要→コミュニティを作る集う場、コンサート、ミュージカル、ホール						2	A						
		④市民活動支援・シェアスペース機能	気軽に集まれる活動できる“場”	子ども・若者のためのスペース	ピアノが置いてある練習室、リハーサル室	子ども、若者のためのスペース 若者たちの活動する場所が賑わいにつながる		1	B						
					10〜20歳代の駅利用者が使える施設(スタジオ、ネットetc.) 今ないので…			1	B						
					文化スペースとして、ギャラリー・展示スペース、コンサートができるサロンスペースと中高大学生が利用できる学習スペースがあると良い	若者の活動の場が今は足りない ↓ 若者・多世代が活動できる場所が鷺沼にあるとよい		1	B						
					横浜市にある、大ホールと小ホール、そしてリハーサル室や練習室がある施設(フィリアホールなど)			1	B						
					大規模な音楽活動のための場	大型合唱団の提起練習所が欲しい 現在は毎回抽選です		2	B						
					6. 検討の進め方	その他	その他	交流できる空間があるといい。		2	F				
		②市民の活動の拠点や支援を受けることのできるスペース	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	④市民活動支援・シェアスペース機能	気軽に集まれる活動できる“場”	オープンスペース・フリースペース	市民活動のミーティングに自由に使えるスペース		1	A					
							活動団体が利用できるゆとりあるスペース		2	A					
							多目的に利用することのできる ・オープンスペース 休憩、少しの作業	オープンスペース ↓ ちょっとした作業、学習ができる場所 手続きなしで使える		1	B				
							多世代が参加できる講座教室のための場	公開講座等、自由に参加できるイベントを開催できる部屋		2	A				
								講座教室 リタイヤ世代子供大人に興味のある講座ができる場所		1	A				
その他活動のための場	小グループの個室(コード書く、曲をつくるとか)自分達だけ 他人に迷惑かけたくない						今はカラオケボックスで代用しているが気軽に集まれるスペース わいわい		1	B					
	④ミシン、キッチン、ピアノ、工具など機能のあるスペース(マンション住まいではできないこと) 区民交流センターで会議、催し物ができる場所 区役所相談コーナー(手続きもできる様に)						小さい団体が使える ・個人でも		1	B					
									1	B					
③シェアスペース(ワーキングスペース・シェアオフィス)	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能						④市民活動支援・シェアスペース機能	ワーキングスペース 賑わいのうまれる場 多様なコラボレーションがうまれる場	“働く”場を設けることでまちの活性化	コワーキングスペース		1	B		
										横浜市には既にあるので川崎市にシェアオフィスが欲しい。 宮前区にあるので区民優先にしたい!		1	B		
										ファブラボを含むものづくりスペース …シェアオフィスつながり	多様性コラボレーション デジタルものづくり 関内、渋谷にある。川崎にない ファブリックラボラトリー		1	B	
										★シェアオフィス→昼間人口も増やす	ITを使った仕事をしている人に来てもらいたい		2	A	
		ITの使いやすい施設→昼間人口 増やす目的			2	A									
		コワーキングスペース 社会人向け Kawasaki Wi-Fi	勝手に来て帰れるITが使えるスペース =シェアオフイス		2	A									
		“作業や打合せ”の場	川崎市民用のワーキングスペース		1	B									
			図書館のワークスペースにシェアオフィスの機能も持たせて欲しい		1	B									
			同分野、他分野の人たちと情報交換する場がほしい。		1	B									
			・ちょっとした会議 ・お茶を飲みながらの意見交換の場など		1	B									
			スモールワーキングオフィスを置けるといい 特にお客様と打ち合わせの場		1	B									
			子どもたち・大人の(フリー)ワークスペースがほしい	アリーノでバイト →便が悪くて来にくい アクセスが良い方がよい レクチャーとかもできる		2				B	子どもや大人が利用できる ワーキングスペースのある「アリーノ」はアクセスが不便であることから、鷺沼のような利便性の高い地域に同様の機能があるとよい。				
時差Biz workingみたくにフリーワークスペースを設けた方が良くも			2	B	東京都で都知事が時差Bizを トップダウンで主導しているように、市が主導										

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足	
		大テーマ	中テーマ	小テーマ							
1. 鷺沼駅周辺の文化・交流・コミュニティ機能	③シェアスペース(ワーキングスペース・シェアオフィス)	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能			ワーキングスペースを設ける・誘致するための方法	他市の人も来る 負担はどうするか	魅力的な空間ができれば他市の人も使いたいはず→区民にメリットあるように	2	A		
						民間のシェアオフィスを活用して行政が「所有」せずとも市民活動に利用料を補助する方法もある	ex) 町内会 市内の高校生以下などが使いやすいような補助をする仕組み(民活で!)	2	A		
						シェアオフィス等を誘致する場合 ↓ 鷺沼に来るインセンティブが必要		2	B		
		6. 検討の進め方	その他	その他	例えば、東急系のシェアオフィスにテナントに入ってもらい、市内の住民組織に利用料補助をする		1	F			
					無料の学習スペースがあると、他の区、他の市から人が来る。それで良いか?		1	F			
	④ホールや展示スペースなど、区民の交流や発表のために気軽に使えるスペース	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	⑤区役所・市民館・図書館	こんな市民館・ホールが欲しい	多目的に使える大ホールが欲しい	大ホール、中ホール、小ホール →可動式の椅子 集会所	多目的に使える大空間	1	A		
						★大ホールが欲しい宮前市民館は川崎市のコーラルフェストから除外されている	大きなホールが欲しいが、難しいければ小さな多目的ホール	1	A		
						多目的ホール、市民アカデミーが利用できるホール、音響を完備したホール	来週やるコンサートで絶対数が不足(抽選した)	1	A		
						1,200人くらい入るホールを					
交流のための小ホールが欲しい						★小ホールが欲しい 近隣の芸術家や団体が気軽に発表、交流できるとよい	小さくても高機能のもの	1	A		
音楽の発表・練習のためのスペースが欲しい						音楽の発表会できる会場があれば嬉しい(小、中、ホールも含む)	300、500人くらいのホール 素人が集めるにはこれくらいが楽	1	A		
						コーラスなどの練習スペース(30人 50人100人)が欲しい		1	A		
						オーケストラ、合唱団、練習会場		2	A		
その他 個人〜グループで何らかの活動をできるスペース						シニア世代向けの市民館、会議室増設	・小さい団体が使える ・個人でも場所が今は悪い ・ニーズにあった会議室がない ・広さ設定 ・フレキシブルな使い方(間仕切り)	1	B		
						音楽スタジオ、体育館、アートホール		2	B		
						体育館(スポーツ施設)が欲しい 駅前に		1	B		
						今の市民館は移さないで、図書館を移す(市民館のスペースが広がる)→アリーナや分館があり、場所のバランスを考える		1	B		
						市民の自主性が必要	・市民館でなく生涯学習支援施設 ・市民が自主的に運営	・市民館は与えるという感じになってる ・もっと市民が自主的に調整機能としての市職員は必要	1	B	「活動の場が重要」という課題意識に対し、「たとえ場があってもうまく運用できなければ意味がない」といった意見「市民がもっと自主的に運営に参加すべき」といった意見や、民活の重要性も踏まえた行政の運用手段に関する意見などが出された。
⑤現在の図書館が担っている機能や、新たな図書館の機能						1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	⑤区役所・市民館・図書館	こんな図書館機能がほしい	大人と子どもで機能を分けた図書館	図書館は2つあってもいい 図書館に子供スペースを隔離して作る。今の宮前、中原図書館のように	駅近ということで大人がターゲットになるのでは?
			(図書館)大人と子供のスペースを隔離する形。(1F、2Fに分けるなど)								
		図書館には大人が居心地良い学習する学習スペースと子供スペース両方欲しい	子供も使える図書館(中央林間)は大人をターゲットにしているのでは)	2	A						
	集う・活動する“場”としての図書館機能	コミュニケーション能力あふれる街 その中心としての図書館	図書館のIT化 本に触れることをなくなる? →コーヒーを飲みながらゆったり レストラン併設 レストランなど 民間施設を活用	1	A						
		図書館にスモールオフィス機能をプラス ・カラーコピー ・A3印刷などが できる 読み聞かせ、お話し、高齢者、等ゆとり時間を気にせず過ごせる場所	サテライトオフィスの機能を付加	1	A						
		図書館 ・従来型ではなく、情報発信型(アウトプット⇒インプット) カフェがほしい(図書館に)	アウトプットとは宮前区のことを「伝える」 ※一般的に図書館とは「インプット」の場だが…	1	A						
		CCC(鶯谷)の景観スタイルをつくり、図書館機能のコリッ →スタバとかなかとかコラボ??		2	B						
	居心地のいい図書館	靴を脱いで過ごせる大きなローテーブルがあったりする	図書館で勉強できるようなスペースを	2	A						
		居心地がよい図書館(そこにいる自分が好きになるような)	カッコイイすてきだと思える図書館に! 大和市のシリウスなど望ましい蔵書数ではなく、情報が取れれば良い	2	A						

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足			
		大テーマ	中テーマ	小テーマ									
1.鷺沼駅周辺の文化・交流・コミュニティ機能	⑤現在の図書館が担っている機能や、新たな図書館の機能	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	⑤区役所・市民館・図書館	こんな図書館機能がほしい	各駅に返却ポストが欲しい	鷺沼、宮前平、宮崎台 駅に図書返却ポストが欲しい		1	A				
				スペースがあっても運用方法が大事	行政による運営方法が重要	コミュニティスペース 一場と共にソフト(運営)を提供 ↓ 図書館に場をつくるも可		2	B				
				サービスの高次化	IoTによるサービスの高次化	IT先端化した図書館と視覚障害者文化センターの分室(リハビリも行える) + 相談	八丁畷にある施設の分室がほしい IT ↓ 図書館もIT化 本はどこからもつければよい 移動図書館をもっといろいろな ポイントで受け取れるとよい(IT化)		1	B			
	⑥その他鷺沼駅周辺に望む交流・コミュニティのためのスペース	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	④市民活動支援・シェアスペース機能	気軽に集まれる活動できる“場”	地産地消のための場	地域の農産物の常設直売所		1	A				
						料理教室ができる調理室が欲しい!	★まちクラブで地域の農産物を売っているがとてよく! 売るだけでなく学び(食育)		1	A			
2.鷺沼駅周辺の子ども・子育て支援機能	①子どもを預けられる場	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	③子ども・子育て機能	預かり保育	保育園・幼稚園(終日保育)	園庭の確保などを考える 駅チカの保育園は子供にとってよいのか?	預ける親は便利でも子どもの視点からいい環境の保育園を! ・緑→外遊び ・うるささ→昼寝	1	A				
						午睡など 子供が心落ちつく時間の確保 難しい。	保育園と公園(カッパーク)の動線を確保して駅前不利を解消		1	A			
						保育園 増やすのは良いが、質の向上を怠らないで	保育士が足りていない		1	A			
							園の数を増やすより質の向上を。受け入れ人数を増やす工夫		1	A			
						駅近くに保育所、幼稚園がほしい			1	B			
						駅の近くに公共の保育園を通勤の前に通園できると便利 鷺沼、宮前平、宮崎台と3つも駅があるので			2	B			
	②子育て支援の場、子育てを相談できる場	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	③子ども・子育て機能	子育て支援	子育て支援機能の利便性の向上が必要	保健センターは駅前に!(赤ちゃん連れで現保健センターに行くのはツライ)		1	B				
						親子が楽しく足を運べる(案に) 鷺沼に乳幼児が利用できる使用できる(主に)子育て支援センターを		1	A				
						ベビースペース ・飲食 ・授乳	★ストレスがかからない行きやすい場所に! 赤ちゃんが泣いても大丈夫なところ。 ふらっと立ち寄れる場所		1	A			
						年代別の児童館の設置 児童館 乳児用、幼児用、小学生用 別につくる	※ファン注釈)子どもの年齢によって重要なことや対応の仕方などが異なるので、それぞれ機能分化して設置を、という意見です。		1	B			
						②交流・コミュニティ機能	子育て中の人たちが気軽に交流するためのスペース	子育て中の人たちが気軽に集まれるスペース(ホントに今は少ない。あっても高い。)		1	B		
					③子どもが安心して過ごせる場をつくる機能	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	③子ども・子育て機能	子どもの居場所	子どもを守る機能	中高生の学習スペースができると商業施設が多く、区外から多様な人が来るので親として不安 親と一緒に来る子どもの居場所スペースはあって可		2	B
	ボランティアの青少年指導員がいると良い 青少年を	※ファン注釈)子ども(青少年)が夜遅く(塾帰りで22時過ぎなど)歩くことの多い地域なので、その子らを見守るための指導員が必要だ、という意見です。		2					B				
	子どもを支える機能	宮前区は有名な学区のある所 それを支えるような機能	有名な学区がありそれを支えられるように(富士見台、宮前平...)						2	A			
		町内、自治会機能を共有(子ども、子育て)補助	町内会・自治会と連携していく						2	A			
	④その他子育て機能	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	③子ども・子育て機能	その他子ども・子育て機能					子育て中の自転車に配慮した駐輪場 駐輪場の集約		1	B	

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足				
		大テーマ	中テーマ	小テーマ										
3. 鷺沼駅周辺の行政サービス・相談機能	①利便性の高い行政サービス	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	⑤区役所・市民館・図書館	区役所機能	"ワンストップ"化された区役所機能がほしい	転入・出生など1つの窓口で完結するコンパクト窓口を	ワンストップという意味で区役所があるのは大きい→高齢化に備えてアクセスのいい場所に	2	A					
						ワンストップで川崎市ふれあいバス・障害者運賃割引書を発行しやすいテーブルが欲しい	何々所も番号とらずに1つの窓口で手続きできるように	2	A					
						区役所の窓口機能を1stop化した場所を駅前に作って欲しい ・転入出 ・保険、年金 ・補助関係 等々	・コンシェルジュがうける ・行政サービスコーナーで相談を受けられる(いろいろな業務)とよい	1	B	IoTなどの技術を使いつつ、鷺沼という便利な場所に『1stop』の行政窓口を				
						渋谷(ヒカリエ)、世田谷(キャロットタワー)(ライズ)を参考に、駅前ではほほ事足りる様な窓口		1	B					
						"アクセス性の高さ"に基づいた便利な区役所機能の立地を考える	障害者の方も簡単にいける場所に区役所が必要(鷺沼駅前など) 図書館、市民館の一部移転 (注)宮前平あり	坂の上であり構造がよくない(お年寄りからオミットされている) 駅の近くに	1	A				
									2	A				
							★駅から近い場所に区役所や市民館 図書館が欲しい 例えば鷺沼駅近く もし区役所が移転したら作ったらいいと思う。広く。	公共交通機関で行きやすいところに図書館を！	1	A				
									1	A				
							行政相談機能(子育て、福祉、就労外国人)区役所の立地が不便なので ・日常的な市役所手続きを市民センター機能	・駅までなら行きやすい ・外国語のできる窓口対応	1	B				
									1	B				
							"アクセス性の高さ"に基づいた便利な区役所機能の立地を考える	鷺沼は急行が停まる ↓ 宮前の中心地として行政機能を集約 ↓ ITを活用し、地域サポート		2	B			
							区役所機能その他	区役所の移転が必要	現区役所の活用も必要 鷺沼にも一部の機能は欲しい	2	A			
							役所に何を求める？	鷺沼駅前の行政サービスコーナーに何が足りないのか？		2	B			
						②行政サービス等について対面で相談できる機能	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	⑤区役所・市民館・図書館	相談窓口の機能がほしい	無人化された窓口ではなく、対面で相談できる行政窓口が欲しい	行政との相談窓口の充実	行政SCでよく分からず困りごと相談にどこに行ったらいいかわからない 駅前でも相談できるといい 無人化できるもの、人と人が顔を合わせられる必要のあるもの→的確に対応する 無人化は困る！IT化はいいけど(タッチパネルだけでなく人に相手してほしい) 相談ごとは対面で！⇒無人化できるものはネットやコンビニ 行政SCの方が早くしまる(コンビニより) 行政SCは不要(ネットやコンビニでOK) 行政相談機能(子育て、福祉、就労、外国人、ネットで多言語対応)など		2
子育てのための相談窓口が欲しい	乳幼児の為に保健所のような場所	駅前保健相談(保健師さんによる) 保健所機能の充実(充実)	2	A										
まちのコンシェルジュのような機能	・町の総合案内 ・相談窓口 コンシェルジュのようなもの 困ったことを相談できる		1	B										
③その他鷺沼駅周辺に望む行政サービス・相談機能	⑤区役所・市民館・図書館	サービスの高次化	IoTによるサービスの高次化	・行サビは書類発行のみ ・申請受付もできるように							1	B		
				宮前区内の分野別インフォメーションの場 情報検索できるイメージ							1	B		
				行政の電子化を進めてほしい 他							2	B		
4. 区全体のまちづくりと鷺沼駅周辺の再編整備	①駅周辺再編整備をきっかけに区全体のまちづくりを考える	3. 区全体のまちづくり	区全体を見る・考える	コンパクトシティの考え方が必要	コンパクトシティ(中心に集まる)の考え方が必要 分散した計画だとインフラ維持が厳しくなる ↓ 将来を担う若者への負担大 ↓ 人口流出 いろいろな機能が分散したまちは栄えない。 まとめる必要がある。 分区以来・人口増加した地域は、鉄道に近い処 宮前区全体を面的にカバーして、活力を維持するのは難しい。交通アクセスでカバー？							1	D	
												1	D	
												1	D	
												1	D	
							1	D						
					鷺沼駅周辺再編整備には、区全体を考えることが必要	鷺沼がよくない区全体がよくなればと思うが、区全体を考え直すべき	鷺沼だけを考えるのはダメ	2	D					
					防災のための地区ごとの役割分担が必要	災害(特に震災)を想定した地区毎の役割分担 災害に強い宮前区	・助け合い(互助)、情報のネットワークが必要	2	D					
					高齢化を踏まえた活力ある街へ	宮前区でも高齢化は不可避、その状況でも活力ある町にする		1	D					
					区全体の一体化を考える方法	宮前区が一体化できる方法を考えたらどうか...? EX)各地区の重鎮が腹を割って話し合う →逆効果であれば... 若い世代で交流するベース(雰囲気)造りを行う		2	D					

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足
		大テーマ	中テーマ	小テーマ						
4. 区全体のまちづくりと鷺沼駅周辺の再編整備	①駅周辺再編整備をきっかけに区全体のまちづくりを考える	3. 区全体のまちづくり	①鷺沼駅周辺再編整備をきっかけとしたこれからの宮前区のまちづくり	宮前区のイメージコンセプトを考える	地区ごとのブランド化が必要	地区毎のブランド化→鷺沼の特色	地区ごとのブランド、特色を考える中で鷺沼の特色を考える	2	D	
					桜のシーズンに観光バス(お花見ツアー)宮前の魅力!		2	D		
					宮前区らしいまちづくりを進めるために、宮前区の特徴を考える必要がある	宮前区の明確なカラーがほしい		2	E	宮前区の特徴を明確にして、まちづくりに活かす。
					人・緑・まちの顔をつくってほしい。人が好き・緑が好きとまちが好き		2	E		
					宮前区らしいまちづくりを進めるために、宮前区の特徴を考える必要がある	街の色を出す スポーツ、勉強等		2	E	スポーツや勉強のレベルが高いことが宮前区の特徴だと思う
					ブランド、教育レベルが高い 学校がパンク状態	教育レベル高くて子どもがたくさんあつまる。しかし、パンク状態だから子どもも流出してしまう		1	E	宮前区の特徴は教育レベルが高いことであるが、子どもが集まりすぎてパンク状態である
					活発なコミュニケーションがとれるまち			2	E	宮前区の特徴を地域コミュニティが活発とする
					ブランド化は、祭りを使ったらどうか。	区民祭のもっと拡大(規模を大きく)		1	E	
					田園都市線急行停車駅の差別化(鷺沼らしさとは?)	商業(公共)施設などシンボルとなるもの		2	E	
					高齢者と子供との交流の場をつくる			1	E	高齢者と子供との交流を盛んにして、それを区の特徴にしたらどうか
					IT、金融講座、民間を取り込んだ子供から高齢者まで。講座ができる場所			2	E	
					文化のまちをめざしてはどうか	文化の街に賛成!! 教育に対する関心が高い人が多いので 川崎市は音楽の町、宮前区は文化の街をめざして。		2	D	
								2	D	
					宮前区の特徴は教育レベルが高いことであるので、それを発信する	鷺沼を二子玉、たまプラと違う、また新たなイメージのまちづくり。大学を呼ぶ		2	E	鷺沼を二子玉、たまプラと違う新たな区のイメージとして、大学を誘致したらどうか。
					大学・公立高の設置			2	E	宮前区の教育レベルを上げるために、大学や公立高校を設置したらどうか
					ブランド化、全体に教育、レベルを上げる ボランティアを入れる。多世代交流もできる			1	E	教育レベルが高いことや多世代交流が盛んなことを区のブランドにしたらどうか
					公立小学校にPC等入れるなど目玉事業、資金投入して欲しい(教育目当てに人が集まる)			1	E	
					鷺沼駅周辺の再開発をきっかけに宮前区の特徴を発信したい	宮前区の特徴を前面に出してブランド化に賛成!「農園、教育…」 川崎より宮前を有名に 寿命・教育・緑…	取組みをブランドにしていきたい	1	E	宮前区の特徴を使ったブランド化が必要である。
					その他、まちづくりのアイデア	空き家のシェアオフィス、コムスペース化	行政の支援もあるとよい(大変な労力)	2	D	
					宮前平にカフェスペース復活を!!(人だまりの場)④?		交流・おしゃべり 仕事 いろいろな使い方ができるように	2	D	
					年齢関係なく集えるイベントを開催(小杉みたいい)①④			2	D	
					宮前区のことを多くの人に知ってもらうために、鷺沼駅周辺に宮前区のことを学べる場をつくる	持田考古学研究所に現存する発掘中の模造品等を多くの人にみて貰えるコーナー オオカミの護符、うつし世の静寂 歴史的な地域を反映した文化の継承・伝承を考えるような場所 地域の歴史や成り立ち。特徴を案内する看板を設置 文化や歴史について、深く知ってもらう		2	E	鷺沼駅周辺に宮前区のことを学べる場があるとよい
								2	E	鷺沼駅周辺に宮前区のことを学べる場があるとよい
								2	E	鷺沼駅周辺に宮前区のことを学べる場があるとよい
								2	E	鷺沼駅周辺に宮前区のことを学べる場があるとよい
					5宮前区全体のまちづくりについて	区全体のまちづくりについて	もし移転した場合、宮前平周辺が急行も止まらないさびれた"まち"にしないか 宮前平駅を急行停車駅に 各停宮前平には、車の便がいいという点もある。さびれない取り組みしてほしい。人が集まる仕組み	1	E	区役所・市民館・図書館が鷺沼に移転したら、宮前平周辺はさびれてしまう。
								1	E	宮前平周辺を活性化させるために、宮前平駅を急行停車駅にしたい
								1	E	宮前平周辺も活性化してほしい
6. 検討の進め方		宮前平駅を活性化させ、宮前区へのそととする。	2	F						
		急行停車駅であることと区の再開発は別の次元 宮前平駅に急行を停めて	2	D	宮前平駅に急行を止めればよい					
3. 区全体のまちづくり		宮前区を安全に安心して住めるまちにする	1	E	区内の区内各所の道路に、ガードレールを設置してほしい					
		防犯対策で中古マンションにオートロックが欲しい	2	E	防犯対策がしっかりしているまちづくりを進めたい					
		防災対策の具体化 鷺沼であろうと、現状のここであろうととても大切だと追加する	1	E	防災対策がしっかりしているまちづくりを進めたい					
		坂が多いので、雪のハザードマップ	2	E	宮前区は坂が多いので雪が降ると危険である。					
		鷺沼という名称から地質調査等を専門家にしてもらえば 昔は沼だった。どのように整備したかわからないから不安	1	E	鷺沼という地名から考えると、地盤が弱いのではないかと懸念がある。					
		将来の宮前区をまちづくりを必要とする	2	E	区全体のまちづくりのあり方について、改めて話し合う場が必要である					
		市民参加、コミュニティ、福祉、防災、交通、水と緑、環境、土地利用、多様な分野別に区の未来像を描こう	2	E						

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足			
		大テーマ	中テーマ	小テーマ									
4. 区全体のまちづくりと鷺沼駅周辺の再編整備	①駅周辺再編整備をきっかけに区全体のまちづくりを考える	3. 区全体のまちづくり	⑤宮前区全体のまちづくりについて	区全体のまちづくりについて	宮前区の特徴を活かしたまちづくりを進める	坂道を長所にして心肺機能向上、筋力向上できるよう歩行をすすめる		1	E	宮前区は坂が多いので、それを区の特徴にしたらどうか			
						コンビニでも地元の野菜が購入できる等支所、出張所に情報コーナーをつくる。それを宣伝する		1	E				
						史跡案内、遊歩道を整備し、歩くことで、健康づくり、支所や出張所で休憩できるようにする		1	E				
						緑を配置するにあたり、地産地消の農作物の販売所		2	E		区内の農地を守るために、地産地消を進める		
						宮前区のウィークポイントにフォーカスしたまちづくりを	人口減少・少子高齢化などテーマを絞って	2	E				
						高齢者も安心して住めるまちをつくる	高齢化が進むと、単身者が増えるとペット率高くなる。ペットと一緒に住める場所	2	E		鷺沼駅周辺にペットをつれていける場所がほしい		
						跡地利用の高齢者のケア。看護付き施設(有料ホームではなく)保育園		2	E				
						外国人も安心して住めるまちをつくる	人口減、インバウンドも考えて、海外の人に特化した住むスペース	2	E		将来の人口減を考えて、外国人も住みたくなるまちづくり		
						人口減への対策	昼間人口をキープできる街	1	E		働く場所と住む場所が近くにあるまち		
						公共交通網の充実	区全体でつながりのあるまち	2	E		宮前区内のどこへでも行きやすいようにしてほしい。		
						交通便を良くすること、具体的な実施を願いたい。区だけでなく市政についても同じ。		1	E				
						②区全体の利便性向上と公共施設の配置	利便性の向上が必要	アクセスの改善が必要	多くの世代にとって優しいまちづくりを。特に坂道が多いことへのケア必要			1	D
		大学の利用(宮前区のみ)バス便を考える	聖マリの存在は区の魅力	1	D				区の魅力である聖マリへのアクセスの向上が区の魅力向上につながる				
		ちよい乗りミニタクシーを市民でシェア、(行政は制度をつくる)	野川の例	2	D								
		川崎の中心となるマリアンナ、等々カスタジアム文化をつなぐ人の心をつなぐ地下鉄構想を考えたい		2	D								
		3. 区全体のまちづくり	②区全体の利便性向上と公共施設の配置	公共施設のあり方の議論が必要	区内の公共施設のあり方からの議論が必要				再開発があるから移転を検討するというのは違和感がある。公共施設のあり方をまず議論すべき。	1	D		
					区役所(公共施設)の配置について合理的な決め方をしてほしい(移転、改修、建替)その他現在の区役所: 区の中心鷺沼駅前: 文化の中心?何を優先するのか、納得感ある決め方を					1	D		
					駅から近いところに公共施設が集積してほしい				公共施設はやはり“駅チカ”で!(宮前区だけ遠い)	2	D		
					中途半端な施設にならないように				中途半端にならないようにしたい狭い100均や機能性の劣るホールは必要ない	2	D	公共施設を整備するなら中途半端にならないように	
					現在の公共機能と再開発における公共機能の共存は可能か?				分庁・分館は可能か?公共施設が比較的少ないと思うので、現状を生かして再開発計画は可能か。	1	D	現在の公共機能と再開発における公共機能の共存は可能か?	
					IT化などによる利便性向上と、対面で相談できる場の確保、多拠点化				IT等を活用して、区内各所で行政サービスを受けられる仕組みがあるとよい	IT、AIを進め、もっと簡単に手続き、相談ができるようにスペースを使う		2	D
										スーパーやスポーツクラブなど区のあるところにテレビ会議スポット(行政への相談ができるスポット)(スーパーの集客アップと相談のしやすさアップができる)		2	D
										一極集中でなく、サテライト型へ		2	D
						行政窓口の多拠点化(テレビ電話窓口、分室)	・戸籍関係、転入・転出など・対面での対応が必要なサービスもある	2		D			
常設でなく巡回して機能を確保してほしい	福祉など相談し、手続きできる場へ巡回してほしい					2	D	常設でなく巡回して機能を確保してほしい					
アクセスの改善が必要	公共施設(老人いこいの家、こども文化センター)が建て直しの時期にきていると思うので、バス路線の近くにくっつけて作る。どこからでも行けるように。					2	D						
区民誰でも使いやすくするために、身近な範囲で公共施設がほしい	身近な場所(家から歩いて行ける場所)に区役所・市民館・図書館機能がある施設があるとよい				徒歩圏内にエリアターミナルをつくる。その拠点に公共施設要(分散配置)	歩いて行けるところにあるとよい(エリアターミナルまで)コミバスでもよい	2	E					
		宮前区全体に図書スペースをつくり居場所にする		1	E	歩いて行ける範囲に図書館をつくってほしい							
		駅はその地域のエリアターミナルを兼ねている。地区ごとの拠点(例、区役所、アリーナ、向丘)		2	E								
		公共交通で区内の公共施設へ行けるようにしてほしい	公共施設をめぐるコミュニティバスなどが充実すれば良い	1	E	区内の公共施設を巡ることができコミュニティバスのような交通手段がほしい							
		シャトルバスの運行		1	E	区内の公共施設を巡ることができコミュニティバスのような交通手段がほしい							
		行政サービスのワンストップ化	1つの公共施設に行けば、すべてが用事が済ませられるようにしたい	公共施設が区役所中心に集まるのは避けられないのではないか		1	E						
ワンストップ機能を備えた区役所。子ども・高齢者が利用しやすいと共感				2	E								

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足	
		大テーマ	中テーマ	小テーマ							
4. 区全体のまちづくりと鷺沼駅周辺の再編整備	③ ①②を背景として駅周辺再編整備を位置づけ、そのコンセプトを考える	1. 駅周辺のまちづくりと公共機能	①これからの鷺沼駅周辺のイメージ・コンセプト	核	もった商業を	駅前商店街が少ない 三井商業マネジメントみたいな小さい街に商業施設ビルを設置する →ex(中は)商店街風にする		1	B		
					鷺沼を核とし、バランスの取れたまちづくり	宮前区の核としての立ち位置核がないと周りも発展しない	区役所の位置が不便⇒区内に核づくりが必要⇒バランスのとれたまちづくり	1	A		
					駅周辺で多目的に対応できるまち	用事がたまる鷺沼 商業、行政、ヒマ、コミュニティ	コンパクトなまち、駅周辺で多目的に対応できる	2	A		
					コンパクト	エコ、コンパクトな街づくり 高機能になっていくのはいい 楽しく住みやすいふるさと 鷺沼		2	A		
						循環型のまちづくり	循環型の街づくり	都心まで混んだ電車に乗らなくても オフィス 朝、駅近の保育園預けて働いて昼に帰宅して帰る！ "循環型"のまち 大企業とタイアップ 鷺沼駅前には塾がたくさんある！ 店舗に塾が入るのは、駐車スペースがないことの表れ？ すこやかに育つような明るいまちに	1 1 1 1	A A A A	
						メインテーマ"自立"宮前区を"自立性"の高いまちに！	「〇〇がないから横浜/渋谷へ」を解消 宮前区が(できるだけ)自立した地域になって欲しい 農業だけでなく「地産地消」をキーワードに ・仕事場所の創出 ・買い物便利な街に		1	B	Bグループでのメインテーマはこのとおりで、皆の意見を総合すると多くは自立性の高さに集約されることが確認されています。
						「鷺沼らしさ」とは… 緑(植物、農産物)	宮前区、鷺沼とはどんな所？ 交流スペースとして宮前区について知ってもらえるところ 田園都市線急行停車駅の差別化(鷺沼らしさとは？)		1 2	B B	上記のイメージにつながる「では、宮前区では何ができるのか」に関する意見
					緑、農産、植木などが特徴	宮前の農産物が買える産直市場		1	B		
						植木の町をアピールする ・緑化空間:展示場のように見て買うことができる	宮前区に植木屋さんが多い ↓ 特徴を生かす	1	B		
						①SOLSO FARMによる緑化空間 庭園		1	B		
						その他イメージ・コンセプト	多様な世代が集える・つながるまち	ゆりかごから墓場まで、社会と人の、街としての生きる場としてのつながりがある 車ざしの街づくり 安心安全に住めて老人の集える場所 子育てがしやすい街	2 1 1	A A A	
							多様な世代が集える・つながるまち	老若男女集える場所 老人? 皆さんと楽しい時間を過ごせる空間	1 1	A A	
		文化の中心となるまち	区役所機能・IT・音楽・文化的 一部開発 1日過ごせる場所 映画館買物 宮前区の文化の中心になる機能	2 2			A A				
		区民のあり方	自己実現を求める宮前人に対応できる場 生涯現役での居場所づくり	2			B	宮前区には実はまちづくり活動をする人が多いので、そうした"自己実現"を目指す人が活動しやすい場所があるべき			
		3. 区全体のまちづくり	①鷺沼駅周辺再編整備をきっかけとしたこれからの宮前区のまちづくり	駅周辺の再編整備は、まちづくりのチャンス・きっかけ		駅周辺の再編整備を活かしたまちづくりが必要	鷺沼駅周辺の再開発はビッグチャンス これを生かしたまちづくりをしたい	鷺沼を核に！！	1	D	
							宮前区の拠点として何でも相談、解決できる"場"をつくっていく。 ふるさと鷺沼		2	D	
							少子高齢化、人口減少が進む社会だから ↓ 区の中でのゾーニングが必要 ↓ 鷺沼は急行が停まる。 ・選択と集中を進めると同時に特色のあるエリア、競争力のあるエリアの発掘、強化 鷺沼に来ること他の地域にも立ち寄りやすい作り		1	D	
					これからは共働きをして生活を維持する時代。そのため駅周辺に機能集中は不可避。 急行が停まる駅 ↓ 行政の中心地として中心的な役割を持たせる ↓ ITを利用し、行政端末を設置		急行が停まる、バスターミナル、人が集まる鷺沼に！	1	D	鷺沼駅は急行停車駅であり、バスターミナルもあり人の集まる場である	
					50年に一回のチャンスなら、今まで反省をしエコ、コンパクトな街づくり、住みやすい心と心をつなぐ場をつくる 相乗り賛成!! 東急と協力してやれるものはやりましょ サテライトオフィス兼レンタルスペースがあるとよい		東急の再開発との相乗りは、コストも抑えるチャンス 市民意見を反映できるチャンスでもある	2 2 2	D D D		
					鷺沼を宮前区の中心に		宮前区の中心になるまちをつくる	区へのそ 核を作ることによって(宮前区)周辺も良くなる 宮前区のバランスを考えた公共施設の便利性と集中を考えるべき	1 2 2	E E E	
								区役所が区のへそであるべき(皆が来やすい)そこを中心に発展する	1	E	
								ブランド価値が上がると思う	2	E	
									2	E	

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足
		大テーマ	中テーマ	小テーマ						
4. 区全体のまちづくりと鷺沼駅周辺の再編整備	④仮に移転の場合の現在の区役所等用地(跡地)の活用を考える	3. 区全体のまちづくり	④仮に移転するとした場合の現在の区役所等用地(跡地)のあり方	跡地利用の方向	警察、消防署等防災関連機能が集積し、災害時の連携ができていくことを活用する必要がある	区役所(移転後)緊急(QQ)時のセンター	災害時連携ができる(移転しても連携できるように)	1	D	
					集いの場(公園、コンサート、スポーツなど)	Aで出ました意見ですが、住民が雨の日でも遊べるスペース 跡地には、緑のある公園やコンサートができるスポーツ施設をつくる		2	D	多くの人々が集い交流できる場になりたい
					バスターミナルにしては	移転跡地をバスターミナルにしてはどうか?		2	D	区全体の交通利便性向上につなげる
				検討の方向性	移転する場合は、多くの人が納得できるようにしてほしい	みなは難しい より多くの人が納得できるように もし移転する場合は現状以上の魅力になるように、移転とセットのスキームを構築	みなが納得できるように 合理的な検討をして欲しい	2	D	より多くの人の賛同を得るような進め方が重要
					条件をつけた民間活用としてはどうか	民間活用 ↓ 敷地売却で移転費用捻出 ↓ 事業計画付の入札	ex) コミュニティスペース 防災 働く場所(活動資金)などの創出 を含むプロボ	1	D	民間に敷地売却して移転費用を捻出し、事業計画の条件をつけ、地域に役立つものにしたらどうか
				どう活用するか の議論が必要 そのうえで考えていく	公共機能(交流する場)は残すことが必要	仮に移転したら土地を民間に売らないで公共施設としてほしい	交流する場がなくなってしまう	2	D	
					市民意見を聴いてほしい	住民の意見を尊重(アンケートをしてその意見尊重)		1	E	現区役所・市民館・図書館の移転の可否については、区民の意見をしっかりと聞いたうえで決めてほしい
				跡地に残してほしい機能	防災機能を残してほしい	ここから区役所等移転した場合でも防災機能残してほしい(給水・避難場所)	防災機能を期待してこの立地を選んだ	1	E	現在の区役所に有している給水・避難場所機能は、残してほしい。
						防災用(災害時)施設の設置(大きな広場)		2	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、防災用(災害時)施設の設置(大きな広場)してほしい
						防災、災害に備えた避難場所、貯水の確保		2	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、防災、災害に備えた避難場所、貯水の確保してほしい
					図書館機能を残してほしい	区役所、図書館をそのまま利用し、市民交流スペースにする。図書館機能を残す		1	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになったら、市民交流スペースにすることや、図書館機能を残してほしい
						現在の図書館は残し、分館する。 新しい図書館は将来を見据えた機能に移す 図書館のスペースを広げて、交流スペースも増やす。 近くの学生が利用する		2	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、図書館機能は残してほしい。
					鷺沼に新規図書館出来るとしても、旧場所の図書館機能残してほしい。複数の小学校が近く学校帰りに利用できる			2	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、図書館機能は残してほしい。
						鷺沼に新規図書館出来るとしても、旧場所の図書館機能残してほしい。複数の小学校が近く学校帰りに利用できる		1	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、図書館機能は残してほしい。
					区役所は今の場所でのよい	区役所全体移転でなく、分庁化してもよい		1	E	今の場所に区役所を残し、鷺沼駅周辺には分庁舎をつくらしてほしい
						区役所に行く必要と頻度は少ないので駅に近い必要はない		1	E	一般的に区役所へ行く用事があるのは年に数回だと思う。このため、今の場所でのよい
						住民の立場からは役所機能と市民館・図書館は別々の場所でもよい。		1	E	区役所と市民館・図書館は、必ずしも一緒の場所になってもよいと思う
				自治会活動で使いたい	自治会・町内会などの会館として利用		2	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになったら、自治会・町内会などの会館として利用したい	
				居場所・遊び場	すみれヶ丘公園、高齢者・子どもスペース分離		2	E	宮前区に美しが丘公園のような子どもが遊べる場がほしい	
					ログハウスハウスみたいな公共(美しが丘公園)		2	E	宮前区に美しが丘公園のような子どもが遊べる場がほしい	
					複数の小学校が近く、児童が来やすい場所に今、区役所用場はある為、移転しても子どもに役に立つ機能は残してほしい		1	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、子どもが過ごせるスペースを残してほしい	
				その他	跡地へも公共機能AI化、LOT機械を設置		2	E	現区役所・市民館・図書館の移転することになっても、跡地には、公共機能AI化、LOT機械を設置した公共機能がほしい	
					考え方	鷺沼へすべてを持っていく必要はない 現区役所の活用(鷺沼ではなく)	市民館をなくしてもそのような施設有ると良い	1 1	E E	現区役所の活用方法を市民参加で考えるべき
				6. 検討の進め方	その他	子どもは駅利用が少ないのでは?(駅近くに小学校が無い)今の場所に図書館を置く必要があると思う		2	F	
図書館等移転するなら、1日中、場所機能ぎりぎりまで使いたい。(宮前区に図書館等ない期間をできるだけ短く)		2	F							

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足		
		大テーマ	中テーマ	小テーマ								
5. 交通・アクセス	①鷺沼駅周辺の混雑解消	5. 交通・アクセス	①鷺沼駅周辺の交通環境	混雑	混雑・渋滞への対策が必要(交通体系の見直し)	再開発は駅のみではない 一般住宅も対象となっている 従って混雑は必至である		2	B			
					交通体系の見直し(渋滞解消)		2	B				
					信号	駅周辺の信号・歩道の見直しが必要	鷺沼駅周辺の信号の待ち時間が長いのは何故?(歩者分離だから?) 駅の手前でバス乗客を降車させるとかできないのか 信号機のない交差点 渋滞 緩和するかも	歩道を待ちきれず乱横断する人もおり、危ない 待ちきれない	1	B	鷺沼駅前の交差点の信号をなくすことで渋滞を緩和できるのではないか	
						駅周辺の信号は5叉路になっている→4叉路にする。混雑解消		1	B			
						歩道を広くしてほしい	高齢者、子育て世代にとつてすれ違えないなど安全ではないので	1	B			
						鷺沼駅の信号が長いと横断歩道が渡りやすい	歩行者用信号	1	B			
					駐車場(駐輪場)	混雑の解消やまちのぎに資するため、駐車場を増やす	交通渋滞対策と駐車場・駐輪場の整備		2	B		
						駅前駐車場スペース		2	B			
						駐車場の台数を確保する		2	B			
						駐車場の整備増	まちのぎに資するため(滞留時間が長くなる工夫)	2	B			
						駐車場の充実(バスが1路線しかない東有馬在住なので車利用になるから)		2	B			
						Pは駅の目の前でなくてもよいので台数の確保を		2	B			
						塾の送り迎えなどで道端に車が止められているので、もっと駐者場を増やしてほしい		2	B			
						駐輪場の拡充・充実	定期契約でなく自転車を置ける場所		2	B		
							駐輪場の拡充		2	B		
	電動自動車の普及による増に対応する 集約された駐輪場		2	B								
	③鷺沼駅周辺のアクセス	周辺道路の整備	周辺道路の整備・整理が必要	道路の拡張整備(環境も同時に整備)		1	B					
			周辺道路の一方道路を考慮することでスムーズに移動可能となるのでは		1	B						
			鷺沼駅前のバススペースが増えても駅までの道路が狭い 道路が広がらなければバス路線が増えても混雑する		2	B						
			安全な広い歩行者道路 4m程		2	B						
			動線の整理が必要		2	B						
	②安全・安心で快適な鷺沼駅ロータリー	5. 交通・アクセス	①鷺沼駅周辺の交通環境	ロータリーの立体化	鷺沼駅周辺(ロータリー)の立体化	信号待ちは立体交差を		2	B	駅から道路の上を渡って東急のビルに行けるような立体的な歩道があれば、信号待ちや混雑が回避できる		
					ロータリーの立体化で車両の流れをスムーズにしてほしい		2	B				
					交通の円滑化 歩車分離による立体化		2	B				
					駐輪場 スペースは駅のロータリーの地下を作ることで有効活用	コンパクトに空間を有効活用できる。(駐輪場を広くとれるなど)	1	B				
					安全性や信号待ち時間短縮のために歩者分離	歩行者と車道を分けた駅周辺の整備(安全性・信号待ち)		1	B		※歩車分離や安全なタクシー乗り場の実現方策として立体化の話題	
					誰もが安全に利用できるタクシー乗り場	タクシー乗り場は車椅子利用者が安全に効率よく利用できる工夫をしてほしい(位置など)		1	B			
					②鷺沼駅バスロータリー	バスターミナルの拡大	新路線のためにバスターミナルを拡大する	ロータリー広く 今後の拡張性を考えて(今の予定より広く) 新しい路線に対しバス停の予備スペース確保			1	B
バスターミナルが広すぎると歩くのが大変							ほどほどにコンパクトに バス→電車の距離	あまり大きいと歩くのが大変	2		B	
わかりやすさ、使いやすさのためのバスターミナルの整備							バスの降車専用停留所がある(歩道直結) バスターミナルの乗り場数をもっと分散すべき バスが巡回するのに時間がかかる輪状ではなく、小杉の箱型ロータリーがいい	行き先がわかりづらく、わかりやすくしてほしいので	1		B	
バスターミナルにドラッグストアや総菜屋があるといい							バスターミナルにドラッグストア(惣菜店)があるとよい		2		B	
ロータリーのフリースペースを安全・安心・快適に							防災を考えた、安全・安心なバスターミナルにしてほしい	理想としてたまプラーザの北側にバスターミナル 新百合ヶ丘をモデルとして大型ロータリーを作って欲しい ロータリーを広いスペースにする 緊急時 天候 立体	安全で便利ようにしてほしいので 防災の観点から考えても今狭い 緊急時にあふれてしまう		1	B
											2	B
											2	B
							バスの待合室がほしい	待つ人が快適な、エアコンの効いた待合所 バスロータリーの待合室が欲しい 駅前ロータリーに車の送り迎えの停車スペースを作って欲しい			2	B
		椅子・屋根・ベンチの設置により憩えるようにしてほしい	バス待ちの屋根とイスがある 構内にトイレ・ベンチの設置を	少し憩えるような場所がない トイレも同じ			1	B				
ロータリー出入口を分ける		混雑緩和のため、ロータリーの出入口をバス・一般車・タクシーで分ける	バスロータリーに一般車の侵入は混雑の原因になるのでバスのみにしてほしい バスターミナルの特化 一般車は入れないなど タクシーは別 バス・タクシー・自家用車の分離 交通円滑化のためのバス、タクシー、一般車両、歩行者、自転車、出入口の分離 駐停車専用の自動車専用スペースを確保する。バス、タクシー、一般車に分ける	交通流がきれいに流れるようになるので			1	B				
							2	B				
							2	B				
					1	B						
多様な人が使いやすいロータリー		誰もが安全・快適に利用できるようなロータリーにしてほしい	高齢者や不自由な方もいるので、タクシー乗り場は駅改札からすぐのところで作って欲しい 自家用車の乗降スペースがある。特に身障者用	キスアンドライドの利用などもあるので配慮してほしい	1	B	※キスアンドライド=家族に車で駅まで送迎してもらい、そこから公共交通によって通勤・通学すること					
			鷺沼駅周辺を車でスムーズに通れる様にしてほしい(再開発で改善を期待)		2	B						
			タクシー乗り場は全天候化してください 理由: 突然の雨などで並んでいる者が濡れないよう		1	B						
その他		その他	防災を考えた鷺沼駅周辺(ロータリー)の整備	防災、災害対応、避難場所 貯水タンク(例えば地下などに確保) 災害時どうなるか予測		1	B					

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足	
		大テーマ	中テーマ	小テーマ							
5. 交通・アクセス	③バス路線ネットワークの充実でより便利に	5. 交通・アクセス	④宮前区の路線バスネットワーク	バスネットワークの充実	宮前区全体を考えたバス路線にしてほしい	宮前区全体でつながれるような、バス路線にしてほしい		2	B		
						鷺沼駅だけでなく、宮前平駅・宮崎台駅からのバス便も増やして欲しい		2	B		
						宮前全体で考えたバス路線を考えるべき		2	B		
						多方面から役所+図書館に行けるバスがほしい		2	B		
						宮前区のような地域にある魅力を活かせるような、細部まで行き届いたバス路線があってほしい		2	B		
						鷺沼一極集中は混雑する 生活者は環境も悪くなり困る		2	B		
						鷺沼を中心としたバス路線の整備	鷺沼と初山を結ぶバス路線が欲しい		2	B	
							鷺沼にすべての地域から20分程度でこれるようにバス路線を見直してはどうか?		2	B	
							もし無理なら…宮前区内に絞って3~4ピックアップしてそこに15分以内にこれるようなバス路線の整備		2	B	※上記の意見の続き
							鷺沼を中心としたバスネットワークの構築→路線については選択が重要→将来の人口減 再編を含め検討		2	B	
							区内全域から乗り換えを利用して鷺沼駅に来ることができるバス路線の構築		2	B	
						病院(聖マリアンナ)へ行くバス路線の整備・増便	マリアンナ病院へ行けるルート 有馬→鷺沼→マリアンナ→新百合		2	B	
					聖マリアンナへの路線、宮前平は継続してほしい			2	B		
					病院などの多くの利用者があるところは、シャトルバスを出してほしい			1	B		
					聖マリアンナ→鷺沼のバス増やして欲しい(聖マリアンナ行き、南平を通るバスがほしい)			1	B		
					聖マリアンナ医大から宮前平駅への増便、生田駅から宮前平駅行きの増便			2	B		
					鷺沼駅周辺再開発を機に、既存のバス路線の見直しをしてほしい	大学病院をハブとしたバス便		2	B		
						今回の再開発を機に、既存路線の見直し		2	B		
						バス路線の根本的な見直し		2	B		
						バス便を増加することがこれ以上走れないかな?		1	B		
					田園都市線以外の鉄道につながるバス路線が欲しい	宮前平駅からのバスが同じ行先でも別々にバス停が重複している 間違えるので分けたほうが良い		1	B		
						鷺沼駅から小田急線方面に向かってバスがないため新設する		1	B		
						バス路線 鷺沼から小田急線をつなぐ路線が欲しい		1	B		
						小田急線に行ける路線の新設		2	B		
小田急、JR、東急 各路線につながるバス路線を計画する		2	B								
宮前平から新百合ヶ丘へのアクセス 溝の口から新百合ヶ丘への増便		2	B								
宮前平→新百合ヶ丘のバス路線 新たな交通システムがないので		2	B								
田園都市線が止まったりしたときの代替交通手段があるとよい(お手上げ)		1	B								
バスは宮前区内や区外以外にも横浜市方面のバスを新設すべき		1	B								
バス路線の中で土橋交差点を左折する方法により、利便性が向上すると思う	溝の口方面+大蔵方面などにいけると便利になるので		1	B		新たな路線を作るのではなく、車庫まで行く途中にバス停を作ってくれたら便利					
交通量・調整 バイパス(新しい道路・バスのみ通行) 鷺沼交差点 お肉屋さん 安藤駐車場 一方通行の道バスの一方通行	さぎぬまから役所へのバス、土日にも運行してほしい		2	B							
	バスの流れが良くなると良いので		1	B	バスのみが通れる道路を整備し、現在バスが通らない細い道路などにもバスを通す						
	鷺沼駅周辺に市バスを増やして欲しい	バス網 鷺沼駅は東急バスが多いが、市バス増やしてはどうか。	市バスのほうが市民の意見が通りやすくなるのでは。	1	B						
小型のバス活用	現区役所と宮前平とのコミュニティバスをつくる		2	B							
	東急・市バス以外にも乗り合い小型バスの乗降者スペース		2	B							
	高齢化により今の路線バス網では不足。コミバスの実現を!	路線バスのような大きいサイズのバスが入れない道なので	1	B							
	小型バスを増し利便性を上げる		2	B							
コミュニティバス実現のためには住民の力やお金が必要	ジオラマを作成して歩きにくいところを結びつけるコミュニティバス?の検討		2	B							
	コミュニティバス→住民の力が重要→公が税金 民が採算		2	B							
6. 検討の進め方	コミュニティバスの安価な利用		2	B							
	バス便の話題。このルート必要、ここに通ったほうが住民が多いに助かる。★声を聞いて現場をみる。		2	F							
④バス路線以外(高速バス含む)の交通ネットワークが必要	5. 交通・アクセス	その他	路線バス以外の交通ネットワークに関する意見	羽田や成田まで行ける高速バスの停留所ができた便利になる	鷺沼のみずほ銀行前の道路を利用して高速バスの乗降(停留所)を設置してほしい	便利になるので	1	B			
				高速バスまでのバス便 大和 羽田 成田行きできた		1	B	大和市のように、羽田や成田への行くためのバス便が欲しい			
				羽田空港へのリムジンバスが欲しい		2	B				
	バスだけに頼らない公共交通(配車サービスなど)を考える	公共交通はバス以外ないのか?ほかにないのか なくてもバス地下道を作る		1	B						
	バスだけに頼らなくてもウーバー(配車サービス)などもあるとよい(今、横浜・淡路島・東京でしかやっていない)		時間の融通が利くような交通手段があると良いので	1	B						
新たな地下鉄構想を考える	新たな地下鉄構想を考える→ミライへつなげる		1	B							
	新百合ヶ丘 地下鉄 聖マリアンナ もう一度地下鉄を考えよう		2	B							
⑤その他	5. 交通・アクセス	その他	その他	市バスや各営業社で共通して使える乗車券があれば便利	一日乗車券を全営業社が共通して利用できると、非常に効率が良くなる		1	B			
				市バスと東急バスで同じ路線 同一定期券にならないのか		2	B				
				鷺沼に交通網が集中するのは良くない	鷺沼移転は考えていない		2	B	鷺沼に移転ありきの交通網を考えるのは良くない		
				住民が増えるような計画はやめるべき	鷺沼に集約するのは住環境にとってもよくない		2	B			
				鷺沼駅は鷺沼周辺住民 隣の区、西部、北部地域とは別の地域		2	B				
案内板・窓口を充実させ、宮前区を拠点性の高い町にする	行き先をわかりやすく案内する案内板 窓口 将来さぎぬまなど宮前区をより良い、より拠点性の高いまちにしたいので		2	B							

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足	
		大テーマ	中テーマ	小テーマ							
6. 検討の進め方	①多様な意見の反映	6. 検討の進め方	①鷺沼駅前民間再開発に伴う公共機能に関する検討の進め方	多様な意見を集める	外部委員による知見を活かした検討が必要	現在進めている区民の声を聞くことは大変良い。しかし、プラス外部委員(学術経験者、区民代表)による様々な専門的な見地から検討。区役所は、何処にあるのが最適か、その内容を区民に公表し、区民の判断材料にすべき	区民の代表者の知見を活かした検討が必要	1	F	区民代表(現場に立っている人)による検討が必要	
						市民意見を聞き行政内部で検討して、案を公表。外部委員を入れた検討が必要である	区民の声だけではダメ	1	F		
						より多くの区民の意見を聴く必要がある	宮前区全体が良くなる。住みやすく、公平公正な行政サービスが受けられる様、区民全体の合意が必要	1	F		
							区民の多数の意見を聞いてほしい	2	F		
							ここに来ている人は意見を言える人だけなので	2	F		
						より多くの区民の意見を聴く・反映するための方法	区民として、生活が激変するのにもっと多くの人の意見を聞ける集会を計画。	2	F		
							区役所に提案箱を置いて、誰でも提案できるようにしてほしい。	2	F		
							お願いではなく提案のプレゼンテーションの場を	2	F		
						子ども・障がい者など多様な人から意見を聴く・反映するための方法	子どもの意見を聞き、反映できるワークショップ。小・中・高・大	2	F		
							障害のある方とその家族の話も聞く。	2	F		
							小学校の授業でディベートを行う	2	F		
							PTAとか、子ども会とかで意見を聞いてみる	2	F		
							宮前区の中学校、ホームルームで議論する。アンケートとる。	2	F		
							その他	2025年の行政窓口の在り方・目標像を並行して作ると良いのか	1		F
								2025年の職員の働き方と合わせて考えるべき(テレワーク)	1		F
3. 区全体のまちづくり	②適切な情報公開等	6. 検討の進め方	①鷺沼駅前民間再開発に伴う公共機能に関する検討の進め方	多様な意見を集める	事業者との話し合いの場や情報提供が必要	町内会から出た意見書を見て検討したい(タウンニュース)	町内会から出されている意見書を読ませてほしい	1	E		
						鷺沼プロジェクトについて多くの人が知れるようにしていく。(意見したくても余裕がなくてできない人もいるかも)		2	D		
						一歩一歩のまちづくり		1	D		
						いまできることをやりたい		1	D		
						10年後が待てない世代への対処		1	D		
						東急でできることの情報	東急ができるものは東急で東急包括協定あり(協力すべき)	1	F		
						東急が夢のある話というなら、一緒に言い争いではなく、良い話し合いを		2	F		
						東急のミライビジョンを聞きたい		2	F		
						事業者と市民で前向きなビジョンを話す場		2	F		
						鷺沼開発プロジェクトチーム(?)と話し合う機会を持ってはどうか		2	F		
						出てきた意見に対して、副市長が責任をもって東急に打ち込む		2	F		
						東急が不在でどこまで意見が通るのか?ポーズだけのシンポジウムに		2	F		
						市職員による検討プロセスについて、情報がほしい	情報公開してほしい	1	F		
						「検討する」とあるが、誰が、いつ、何回、どのように検討するのか。行政側の具体的な説明が必要。		1	F		
						民間の開発にどれだけ行政が関与できるのか=今回のWSの声がどのように反映されるのか。不透明である。		1	F		
先が見えない。検討したものが、どう生かされるのか判らない。先行きを見える様にしてください。		1	F								
市のブランド戦略室公式ツイッター		2	F								
まちづくり協議会FB		2	F								
みやまえまち倶楽部FB		2	F								
区役所などの今回の移転問題が、区民に知られていない。宣伝に工夫を!		2	F								
鷺沼駅の改築に伴い、区の希望がどの位出来るのか?(広報がまずい)		2	F								
デジタルサイネージでの広報が有効ではないか		2	F								
市政だよりの区の版に毎回この話題を出すべき(ワークショップのことなど)		2	F								
再開発事業に何フロア入れるのか?ほかに何か盛り込むことが出来るのか?議論できるテーブルがまだない	区民合意でないと移転は出来ない	1	F								
スペースの容量が分からないと検討進めることができない。		2	F								
3. 区全体のまちづくり	③適切なスケジュールでの検討	③検討スケジュール	慎重に検討すべき	スケジュールが短すぎる	H31年2月はスケジュールがタイトすぎる		2	F			
				東急の開発に併せて、来年2月に計画しているが、あまりにも拙速である。区民意見を含めてきっちり進めるべきである。			1	F			
				スケジュール、来年3月末ダメ、延期			1	F			
				時間をのばせばいいというものではない。期限はきまっているので、できるだけ多くの人が納得する結論になるように			2	F			
				区役所移転①不要②8月26日以降再検討			1	F			

第3回テーマ	課題(案)	第2回テーマ			意見の分類	ポストイットの意見	補足(理由・背景等)	ステップ	テーブル	ファシ後日補足
		大テーマ	中テーマ	小テーマ						
※第3回、4回WSに反映	6. 検討の進め方	①鷺沼駅前民間再開発に伴う公共機能に関する検討の進め方	WSの進め方	ワークショップの進め方に関する課題	集約した意見の重み・ランキングを明確にしてほしい		2	F		
					ワークショップ自体の進め方が良くない(深掘出来ない)		2	F		
				進め方の課題に対する提案	ワークショップは、同じグループで、提案・研究を行い進める。短い時間では良いまちづくりが出来ない。住民の意見尊重アンケート、それからワークショップをする。		2	F		
					小人数にする。		2	F		
					テーマを1人1つにする。		2	F		
					ランドデザインを示す。など必要		2	F		
			鷺沼のイメージについての議論・共有。どうい街にしたいのか?		2	F				
			ワークショップの意図・実効性	鷺沼再開発ありきなのか、無しなのか。行政側がWSの意図をはっきりすべき。		1	F			
			バス交通と再開発は切り離して考えたほうが良い	バス交通と開発は、切り離してほしい		2	F			
			情報公開	公平に意見を取り上げるべき	第1回意見にて、重要な項目がテーマNo1にのっていない。公平に意見を取り上げるべき		1	F		
			②区役所・市民館・図書館の移転に関する検討の進め方	その他区役所・市民館・図書館の移転に関する検討の進め方	その他	市民館とか、区役所という漠然とした機能ではなく、具体的な内容機能の空間を		2	F	
			3. 区全体のまちづくり	⑦意見交換会(ワークショップの進め方)	検討方法について	ワークショップでは、納得感がある検討をしたい	鷺沼プロジェクトをきっかけに住みやすい町になったと全員が感じられるように検討する		1	E
6. 検討の進め方	その他		再開発が無ければ、移転の検討が無いというのは、違和感がある			2	F			
			移転、建替え検討等合理的な考えで移転を決めてほしい。			2	F			
			区役所の移転について、行政側が決着をつけるべき。あるいは、オプション(複数案)を提示すべき。行政サービスコーナーには何が足りないのか。			1	F			